



ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБ. ОТДЕЛ КОМИССИИ ПО ИСТОРИИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВО-
ЛЮЦИИ И РОССИЙСКОЙ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНАЯ ЛЕТОПИСЬ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (10)



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАД
1924



СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (10).

I. Статьи, воспоминания и документы.

А. О В. И. УЛЬЯНОВЕ-ЛЕНИНЕ:

1. Г. Цыперович. О Ленине и ленинизме	стр. 5
2. Вера Карелина. Три встречи	10
3. А. Киржич. Ленин-адвокат	12
4. Александр Шаповалов. Ленин и ссылка	14
5. П. Кудогли. Арест Ленина в Петербурге в 1900 году	18
6. Н. Сергеевский. К пребыванию В. И. Ленина во Пскове в 1900 г.	27
7. Дм. Сверчков. Мои встречи с Лениным	31
8. В. Степанов. Ленин и аграрная программа в 1905 г.	34
9. Ф. Булкин. Из встреч с тов. Лениным	37
10. Ф. Раскольников. Тов. Ленин и Кронштадтская «Республика»	45
11. К. Маннер. Несколько личных воспоминаний о Ленине	50
12. П. Ф. Ленин в 1887—1891 гг. (участие Ленина в студенческих беспорядках в Казанском университете. Диплом Ленина об окончании Петербургского университета)	54
13. П. Ф. Ленин в 1894 г.	57
14. П. Ф. Ленин в тюрьме в 1895—1897 гг.	58
15. Из литературной переписки с.-д. большевиков.—Письма Н. Ленина и Н. Крупской. — 1904 г. — Накануне издания большевистской газеты «Вперед»	64
16. Ленин и «Правда». — 1912—1913 гг. — Переписка	69
17. Генрих Раагли. Ленин и борьба с голодом в 1918 г.	81

Б. ВО ВРЕМЯ ИМПЕРИАЛИСТСКОЙ ВОЙНЫ.

18—19. А. Бадаев и Юр. Новиц. Думская «пятерка» большевиков в русско-германскую войну (по воспоминаниям и архивным данным). 1) Отношение депутатов к войне; 2) Революционная работа депутатов против войны	86
20. А. Митреннич. Арест «пятерки» в 1914 г. (по воспоминаниям)	109
21. Юр. Новиц. К истории партийной работы «пятерки» (материалы)	116
22. С. Боголепов. Заметки о «технике» Петербургского Комитета Р. С.-Д. Р. П. большевиков (по воспоминаниям). В приложении № 1—4 за 1915 г. «Пролетарского Голоса», органа Комитета	118
23. А. Игнатов. На Путиловском заводе во время войны (из воспоминаний)	167
24. А. Игнатов. Волнения в 1916 г. в 181-м зап. пех. полку	171

25. Ш. А. Из истории с.-д. интернационалистской мысли во время войны (по архивным документам). В приложении письма М. Лурье (Ю. Ларина) и В. К—го (В. Крымского—А. Писеев). 174
26. В. Быстрицкий. Из истории партийной работы в Сибири, в период империалистской войны (по документам и воспоминаниям). В приложении письма Якова Свердлова, Елены Стасовой и др. 187
27. Юр. Новин. Из материалов о партийной работе 1914 г. (архивные данные) 200

II. МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ.

28. М. Ф. К истории корниловщины (в приложении доклад Л. Корнилова от 23 апреля 1917 г. военному министру А. И. Гучкову и его же доклад от 10 августа 1917 г. Временному Правительству) 201
29. Г. Шидловский. В последние дни Колчака (из опросов) 218
30. И. Песковой. В Сморгонь. (Окончание) 222
31. Б. Струмило. Материалы о Дм. Богрове. (Окончание) 226
32. В. Филиппов. Памяти М. М. Филиппова (к 20-летию со дня смерти) 240
33. П. Кудрина. Еще о П. А. Мовсеевко. (По архивным документам) 248

III. БИБЛИОГРАФИЯ.

Рецензии.

34. Г. Вередагин. Марк Малиновский, рабочий-пропагандист начала 70-х годов, А. Файнштейн 260
35. П. Кудеалл. Очерк рабочего движения в Тверской губернии, 1885—1905 гг., П. К. Александрова 262
36. П. К. Первая рабочая демонстрация в Туле, Н. Добротвора, и «Революционное Былое», № 2, 1923 г. 263
37. Г. Шидловский. Из эпохи «Звезды» и «Правды», М. Ольвинского 264
38. Б. Романов. Царская Россия во время мировой войны и Царская Россия накануне революции, М. Палеолога 264
39. М. Флеер. Хроника революции, В. Максакова и Н. Нелидова, и Революция 1917 г., И. Авдеева и В. В. Владимировой 273
40. М. Ф. Десять дней, которые потрясли мир, Д. Рида 276
41. А. Славский. За пять лет. (Исторический сборник Троцкой усадной организации РКСМ) 277

IV. РАЗНЫЕ СООБЩЕНИЯ.

- 42—43. В. Полонский и Матвеев. Письма в редакцию 279

V. ФОТОГРАФИИ.

44. Ленин в своем кабинете 113
45. Ленин на автомобиле в Москве в 1920 году 249
46. С.-д. «пятерка» большевиков-депутатов 4-й Госуд. Думы в 1918 г. 113
47. П. А. Мовсеевко с женой в 1923 г. 249

О ЛЕНИНЕ И ЛЕНИНИЗМЕ.

То, что бросается в глаза, потому что есть характернейшая черта Владимира Ильича, — полная поглощенность его основным делом освобождения рабочего класса. Отсюда и необычайная цельность его образа, отсутствие каких бы то ни было противоречий между его личной и общественной жизнью. Владимир Ильич не потому не знал этих противоречий, что умел бороться с ними, а потому, что растворил свою личную жизнь без остатка в непрерывной напряженной борьбе за рабочих и крестьян, за всех трудящихся.

Один из крупных буржуазных общественных деятелей Англии, говоря о Ленине, недавно обмолвился любопытным признанием:

«В Ленине, — сказал он, — поражает отсутствие личной заинтересованности».

Для представителя буржуазной этики является поразительным тот факт, что Владимир Ильич всю жизнь провел, как пролетарий, и умер, оставив только одно наследство — диктатуру рабочего класса. Для настоящего коммуниста все другое было бы странно, непонятно, но только не это. Как истинный носитель пролетарской революционной этики, Ленин не мог быть заинтересованным лично в революции и ее результатах просто потому, что и класс, волю и разум которого он воплощал, двигая революцию вперед, стремился к завоеванию всего для всего человечества. Для буржуазного моралиста это совершенно непонятно. И когда он останавливается перед «личной незаинтересованностью» вождя, единственного, что он может сделать, — оценить ее как личную добродетель, очень редкую в буржуазном мире и поэтому заслуживающую особенного уважения. А между тем эта личная добродетель Ленина на деле является особенностью выдвинувшего его класса, которую он отразил наиболее ярко и полно потому, что был лучшим из лучших его сынов.

И еще другие черты рабочего класса удивительно ярко отразил Владимир Ильич в своем образе: железную, неогнваемую волю, необычайную выносливость, терпение в работе, бесконечную скромность и глубокое уважение ко всякому, кто имел право на звание человека. Если рабочие и крестьяне на каждое насилие и оскорбление своих врагов с такою затеяною радостью и надеждой отвечают именем-лозунгом — «Ленин», то

Данные нам В. И. директивы создали нам сейчас же возможность с полным успехом выступать на заводских митингах, и успех во-во-во был лишь частичный.

Вследствие московского поражения пролетариата в декабре 1905 г., дальнейшего развития в наших заводских выступлениях высказанная В. И. идея конфискации помещичьих земель не получила, но при пересмотре аграрной программы 1906 г. она нашла полное свое осуществление.

В. Степанов.

ИЗ ВСТРЕЧ С ТОВ. ЛЕНИНЫМ.

1.

Нас, бывших меньшевиков-рабочих, всегда удивляла большевистская интеллигенция. Часто, беседуя между собою, мы ставили ее в пример своим руководителям. Самовлюбленные теоретики, лидеры меньшевизма — Дан, Мартов, Потресов, Маслов и др., — были совершенно не связаны со своими партийными низами, не понимали и даже временами чуждались их. Между низами и верхами была взаимная отчужденность, они не понимали друг друга. В период революционной борьбы особенно остро чувствовалась потребность в спайке, единении и тесном братском общении. И вот этой-то дementирующей спайки в меньшевистских рядах как раз и не существовало. Вождям меньшевизма, видимо, чужда была такая потребность, такое стремление пайти общий язык с партийной массой. В поведении этих вождей не было, правда, того, что принято называть чванством, не было обычного интеллигентского пренебрежения к лицам; больше того, именно меньшевистская интеллигенция везде и всюду подчеркивала свой демократизм. И, однако, между партийной меньшевистской периферией и верхами существовала какая-то пропасть, которую нельзя было засыпать никакими демократическими фразами.

Мы, рабочие, видели эту пропасть, неоднократно указывали на нее своим вождям, часто боролись с ними за устанoвление связи с массой. И все напрасно!

Зато у большевиков мы наблюдали другое. Тут не было раздвоения; большевистские вожди являлись не только теоретиками и политическими деятелями, но это были и революционеры, понимавшие массу, сроднившиеся с ней. Видно было, что они болеют душой, кровно интересуются всем тем, чем живут рабочие-большевики. Тесно связанные в повседневной будничной работе со своими партийными единомышленниками — рабочими, большевистские идеологи делили с массой и радости, и горе, были с нею и в дни побед, и в дни поражений. Но особенно нам нравился тов. Ленин. В нем мы видели редкое сочетание талантливого вождя, страстного революционера и человека с чуткой душой.

Он все время был в движении. Ленина можно было видеть и на трибуне, громившего буржуазию и соглашателей, и в кругу своих близких единомышленников, набрасывающего план тактической линии, и мирно беседующего с тем или иным рабочим.

В этих беседах больше всего сказывались сила и обаяние личности Ильича.

Ленин одновременно и пробуждал активность рабочего, расширяя его умственный горизонт, и тут же входил в мельчайшие детали личной жизни своего собеседника; старался помочь словом, а если было нужно — и делом в трудных обстоятельствах жизни рабочих. Мы часто сокрушенно говорили, что нам недостает именно такого вождя, какого имеют большевики в лице тов. Ленина.

2.

Впервые мне удалось видеть тов. Ленина на партийных конференциях в Терноках в начале 1906 года.

Собираться в Петербурге в то время было далеко не безопасно.

Но охранка пока почему-то не проявляла большого интереса к уголку Финляндии, прилегающему к Петербургу. Партийные собрания были переселены революционными организациями в Терноки.

Тут жили партийные лидеры; тут устраивались собрания партийных и фракционных центров; здесь же происходили и заседания партийных петербургских конференций. Конференции, особенно в начале 1906 года, собирались довольно часто с весьма широким представительством от партийных низов¹⁾. Обычно присутствовало на собраниях от 120 до 200 делегатов.

Тов. Ленин не пропускал почти ни одного заседания конференций. С необычайной страстностью, прямо-таки юношеским задором вникал он в каждый даже самый мелкий вопрос порядка дня конференции.

Неустанно, с железной энергией Ленин старался вдохнуть в нас революционную волю, пробудить в нас революционную активность, творчество.

Чувствовалось уже дыхание приближающейся реакции. В партию незаметно проникали и старались свить здесь прочное гнездо власть, равнодушие, недоверие к своим силам...

Великий революционный энтузиаст не мог примириться с мыслью о поражении революции или хотя бы о временной ее задержке. Революционер брал верх над теоретической дальновидностью вождя.

И Ильич верил в близкий успех революции, звал нас в бой, готовил вооруженное восстание... строил боевые кадры...

Здесь же, во время конференций, тов. Ленин делал с нами участие равного партийного работника. Вождь и вдохновитель настроений и желаний партийного общественного мнения, в минуты отдыха он держал себя, как равный товарищ-революционер с равными. Тут же, подвергая себя

¹⁾ Партийная организация тогда была объединенной, и на конференциях присутствовали и большевики, и меньшевики.

опасности быть с нами арестованным, он скрывался вместе с другими от финских лесманов в чуланах, ночевал, валяясь на полу из разостланной соломы.

И мы, тогда противники большевиков, восхищались таким политическим вождем. Ни Дана, ни Мартова невозможно было притянуть на конференцию, и уж, конечно, от них нельзя было требовать, чтобы они хотя на минуту расстались с созданным ими самими ореолом величия, были бы в нашем кругу только революционерами и товарищами.

Простота, чуткость и знание каждого работника, проявлявшиеся тов. Лениным на конференциях, были теми качествами, которые притягивали к нему симпатии со стороны нас, рабочих-меньшевиков. Искренне мы были тогда, может быть, очень далеки от тов. Ленина в силу навешенного нам оппортунизма, и все же он казался нам близким и дорогим в силу своей революционности, простоты, любви и знания рабочего.

3.

Тов. Ленин, видимо, живо интересовался не только тем, что делается в рядах большевистской организации, но следил также за жизнью и работниками своих идейных противников — меньшевиков. Я живо припоминаю неожиданное появление тов. Ленина в 1906 г. у нас в партийном клубе Балтийского завода. Балтийский клуб был одним из немногих, если не единственным клубом, сохранившимся от полицейского разгрома конца 1905 и начала 1906 г. В то время как всюду в Петербурге партийная работа была перенесена в подполье, балтийцы имели еще возможность собирать общие собрания своих членов, читать лекции и рефераты, устраивать совершенно открыто различные дискуссии. Благодаря этому обстоятельству партийная работа на заводе была поставлена довольно широко.

В 1906 — 1910 г.г. Балтийский завод представлял из себя твердо стоящий меньшевизм.

Мы готовились к выборам на обще-партийную конференцию. В порядке дня конференции стоял вопрос об отношении к лозунгу кадетов, выдвигавших в Государственной Думе требование ответственного министерства. Меньшевики считали необходимым оказать кадетам поддержку в этом вопросе. Большевики же выступали против какого бы то ни было соглашения с либералами; вели борьбу за неурезанные лозунги, стремились вернуть революционную борьбу и против самодержавия и против капитала.

По постановлению центральной избирательной комиссии дискуссия должна была происходить при условии некоторого уравнивания сил, выражающих различные точки зрения. Тов. Ленину, например, должны были противостоять Л. Мартов или Ф. Дан. Работнику петербургского комитета большевизма должен был быть обязательно противопоставлен при дискуссии более или менее равный ему по силе работник меньшевик. В качестве ответственного пропагандиста при Балтийском заводе работал в то время меньшевик Владимир Шпрпа, ценный работник, хороший организатор;

от большевиков к нам был прикомандирован тов. Антон, страстный агитатор и прекрасный поемист. Соотношение сил у нас в организации было таково: 120—130 меньшевиков и всего лишь 4—5 большевиков. Конечно, из этих 120—130 членов партии далеко не все были действительными, убежденными меньшевиками. Большинство из них шло за меньшевиками только по традиции, да потому еще, что руководящая верхушка на заводе состояла из активных меньшевиков.

Перед самой дискуссией ко мне подошел тов. Антон и заявил: «Минут через пять к нам в клуб придет тов. Ленин; он хочет выступить здесь на собрании». Я растерялся. Хотелось, конечно, воспользоваться представившейся возможностью услышать мнение по такому важному вопросу вождя большевиков. С другой стороны, было очевидно, что его выступление произвело бы смещение в наших еще не оформившихся, не совсем сложившихся меньшевистских рядах.

Формально мы, понятно, могли отвести тов. Ленина на основании постановления комиссии, и тов. Антон это понимал. Мы колебались.

В это время на трибуну появился тов. Ленин и, обращаясь к общему собранию, просил предоставить ему возможность выступить содокладчиком. «В силу моего нелегального положения, мне сравнительно редко представляется возможность бывать на больших рабочих собраниях», — начал тов. Ленин. Сказав дальше несколько дипломатических лестных комплиментов о сознательности балтийцев, он выразил уверенность, что ему дадут высказаться. «Я прихожу на рабочие собрания не только учить и разъяснять нашу (большевистскую) тактику, но и сам учусь у рабочих. Я хочу знать, что думают, чего хотят балтийцы», — закончил свое вступление тов. Ленин.

И мы, конечно, не устояли. Решено было предоставить тов. Ленину право выступить содокладчиком. Предварительно были предприняты некоторые меры для предотвращения «конфуза»: наиболее колеблющимся было преподано, что нужно не посрамить себя перед Лениным, поддержать честь и традиции балтийцев, голосовать во что бы то ни стало, во имя дисциплины, за меньшевистскую резолюцию. С этой целью собрание заранее было ознакомлено с резолюцией меньшевиков.

И только после предварительной «обработки общественного мнения» приступили к дискуссии. Тов. Шпир ¹⁾ на этот раз очень удачно отстаивал свою позицию. Мы заранее предвкушали сладость победы. И все же стальная логика и убедительность простой, понятной речи произвели в наших рядах некоторое замешательство. За резолюцию большевиков голосовало уже 10 человек, и, главное, чувствовалось, что с этим выступлением закладывается фундамент для большевистской организации, ее влияния на заводе. Тов. Ленин уходил от нас довольный, веселый и жизнерадостный. Он, видно, сознавал, что брошенные им семена революционного посева рано или поздно дадут свои всходы.

¹⁾ Тов. Ленин после дискуссии прислал В. Шпире письмо, в котором очень похвально отзывался о его докладе. В. Шпир умер еще до революции 1917 года.

4.

1907 г. Упадок общественного настроения. Признаки партийного кризиса.

Лондонский съезд Р. С.-Д. Р. П. (большевиков и меньшевиков).

Съехались со всех концов России свыше 300 делегатов.

Перед съездом обычная шумиха, оживление.

Иду на заседание фракции, там должны обсуждаться выборы президиума съезда и тактика меньшевиков на съезде. Неожиданно раздается: «Куда спешить, Булкин? На фракцию?» Оборачиваюсь: рядом со мной Ленин. Улыбающееся, умное лицо, приветливый взгляд. Я в недоумении, — откуда мог знать меня Ленин? Видимо, мой скрытый вопрос тов. Ленин прочел в моих глазах и рассеял мое недоумение: «Помню, помню ваше балтийское собрание. Вы еще все а меньшевиках? Пора, пора изжить оппортунистическую закуску». Сказал — и быстрыми шагами пошел, должно быть тоже на фракционное заседание.

Не знаю, почему эта короткая, казалось бы, незначущая встреча произвела на меня довольно сильное впечатление. Насколько нужно было быть преданнейшим любящим к партии, чтобы, будучи вождем, находить время помнить, интересоваться сравнительно небольшим партийным работником, да еще из враждебной фракции.

Когда я пришел на заседание фракции, там горячо обсуждался вопрос об отводе тов. Ленина за его выступление против меньшевиков на петербургской общегородской конференции и за его брошюру «Лицемерие 31 меньшевика».

Выполнение этого плана возлагалось на интересных делегатов меньшевиков. Настроение на собрании фракции было сильно приподнятое. Кто-то предложил обратиться к съезду с просьбой предать Ленина партийному суду. Предложение это было быстро подхвачено собравшимися.

Во мне происходила какая-то сложная борьба. Я вместе со всеми чувствовал, что тов. Ленин незаслуженно ¹⁾ оскорбил нас, меньшевиков, в своей брошюре. И все же я считал и отход, и требование партийного суда над тов. Лениным какой-то нелепой, ненужной демонстрацией. Разве мы в свою очередь не оскорбляли неоднократно большевиков?

При решении этого вопроса во фракции я воздержался; по на съезде, в силу фракционной дисциплины, мне пришлось все же приложить руку к этому акту фракционного озлобления.

Уже вечером, во время заседания съезда, меньшевики подняли вопрос об отводе тов. Ленина. Среди большевиков начался шум, и послышались выкрики: «Кадетские подголоски, зв чашку чаю продающие интересы рабочих!» Меньшевики, и в первую очередь пылкие грузины, гневные, возмущенные, бросились на большевиков. Те в свою очередь приготовились к отпору. Неизвестно, чем окончилось бы дело, если бы не бундовцы

¹⁾ Конечно, с меньшевистской точки зрения.

и польские социал-демократы, которые создали между двумя враждебными сторонами плотную, непроницаемую стену.

Среди создавшегося шума, в море гневных криков и разгораченных лиц, только один человек сохранил полное спокойствие. Это был тов. Ленин, стоявший за столом президиума. На его лице не было ни тени гнева, оно было совершенно спокойно, и только на губах его играла хитрая и в то же время добродушная улыбка. Он, который должен был бы возмущаться более остальных, остался непоколебимым, сознавая свою внутреннюю правоту, не обращая внимания на злые нападки меньшевиков. Меньшевики, видимо, сами увидели, поняли всю бессцельность и бессмысленность своего выступления. На следующий день уже никто не поднимал больше вопроса о составе президиума съезда.

5.

Прошло шесть лет. Я оторван от России, живу интересами эмигрантской жизни в Лейпциге. Здесь среди русских существовало две социал-демократических группы. Во главе большевистской группы стоял тов. В. М. Загорский¹⁾, живой, подвижной — он буквально горел интересами революции и, не имея возможности жить в России, всецело отдавал себяграничной партийной работе. Однажды он, радостный и возбужденный, прибежал ко мне с вестью, что через три дня должен приехать в Лейпциг тов. Ленин и прочесть реферат. Большевики стали деятельно готовиться к организации реферата.

Я в это время закончил свою ликвидаторскую книгу «Рабочий класс и рабочая партия» и был всецело во власти тех настроений, которыми жило ликвидаторское крыло. Мы, меньшевики, в свою очередь тоже готовились к приезду тов. Ленина. Группа выдвинула несколько наиболее речистых меньшевиков, которые должны были оппонировать тов. Ленину. В числе лиц, намеченных группой, находился также и я.

Большой зал был переполнен собравшимися, когда на трибуну взошел тов. Ленин. В простой, но сильной по своему революционному темпераменту речи, понятной каждому из присутствующих, он говорил о неизбежности революции в России. Упомянув вскользь о возможности мировой войны, он добавил, что она только ускорит темп движения, приблизит момент революционного столкновения.

В конце своей речи тов. Ленин подробно остановился на том, что необходимо приложить все усилия к созданию тесного союза крестьян и рабочих. Лишь в дружном союзе, сомкнутыми рядами рабочие и крестьяне, выступив против своих врагов, — самодержавия и капитала, — победят их. Рисуя необходимость этого союза самыми яркими красками, тов. Ленин как бы провидел будущие судьбы России.

¹⁾ Впоследствии секретарь Московского Комитета Р.К.П. (б.), убитый во время взрыва во время этого Комитета в 1919 г.

Доклад окончился. Очередь была за мной. Стараясь уничтожить хорошее впечатление, произведенное речью Ильича, я начал повторять избитые «истины» меньшевизма об отсутствии в русской общественности достаточных сил, способных к революционному выступлению, критиковал союз рабочих с крестьянством, как пародическую утонку, и, взамен этого союза, выдвигал временный тесный союз с буржуазией, как залог для успешной борьбы против самодержавия и т. п., и т. п. После меня выступило еще несколько человек из меньшевистского лагеря.

Тов. Ленин слушал всех нас с неизменной усмешкой, как бы не замечая тех уловок, которые изобиловали в раздраженных словах меньшевистских ораторов.

Я ушел с собрания не вполне удовлетворенный как своим собственным выступлением, так и выступлениями моих собратьев по оружию.

На другой день ко мне зашел Загорский и сообщил, что тов. Ленин хотел бы со мной побеседовать, в частности о моей книге. Я охотно принял предложение. Тов. Ленин встретил меня приветливо и предложил пройти в парк, чтобы там на свободе поговорить. В одной из аллей большого Лейпцигского парка тов. Ленин, пересматривая мою книгу, стал убеждать меня, что я заблуждаюсь, руководствуясь в своих выводах лишь односторонним ложным толкованием истории партии. Он советовал мне ни в коем случае не опубликовывать свой труд, обещая дать мне ряд других источников, которые должны были, по его мнению, заставить меня изменить свою позицию. Попутно же он старался сделать из меня большевика. Беседа наша затянулась... Я слушал с глубоким вниманием, а Ильич говорил с добродушной улыбкой, снисходительно слушая мои отдельные возмущения, как взрослые слушают заупреждаемого ребенка. Внезапно тов. Ленин спохватился, что ему пора на поезд, и мы расстались. После этой встречи я долго думал о нашем разговоре с тов. Лениным. Я был в плену у ликвидаторских идей. Они четко держали меня, подчиняли себе. Большевик казался мне тогда слишком упрощенной революционной тактикой: лобовая атака самодержавия и буржуазии казалась мне утопичной и совершенно нереальной. Ликвидаторы учили нас сложному обходу капиталистических твердынь. И эти теоретические построения делали свое дело: из-за них мы не видели действительной жизни, из-за них же многие из нас прозевали Октябрьскую революцию 1917 г.

Я решил, не дожидаясь обещанных тов. Лениным материалов, выпустить свою книгу в свет.

И если, все же, тов. Ленину не удалось тогда вывести меня из оппортунистического болота, то зато сам тов. Ленин стал для меня еще более близким и понятным.

Его попытка сделать из меня большевика показала мне, с какой трогательной заботой великий вождь собирал революционные кадры, с какой неутомимой энергией он работал над каждым революционером-рабочим.

6.

Разразилась революция 1917 г. Страна горела в революционном море. В зале Таврического дворца собралось первое всероссийское совещание рабочих парламентов — Советов Рабочих, Крестьянских и Солдатских Депутатов. Происходит борьба между правым и левым крылом революции — меньшевиками и большевиками. В лагере левого революционного крыла чувствуется какая-то неуверенность, заметна шаткость позиций. Сильно дает себя знать отсутствие у большевиков надежного вождя, который направил бы их твердой и умелой рукой по правильному течению.

На партийных совещаниях делегатов живо обсуждался вопрос о возможности слияния большевиков и меньшевиков. Многие из большевиков считали такое объединение сил возможным и даже необходимым во имя спасения революции. Не только большевики в массе, но и некоторые ответственные руководители этого течения были проникнуты таким настроением. Все говорило за то, что такое слияние состоится, — и вдруг... получается извещение, что едет тов. Ленин.

На вокзале устраивается торжественная встреча. Утомленный продолжительной дорогой, этот исполин духа не ищет отдыха, в нем кипит революционная энергия. Тут же на вокзале он обращается к собравшимся с блестящей исторической речью, давая оценку февральской революции, как революции буржуазной. В тот же день тов. Ленин устраивает ряд заседаний со своими близкими единомышленниками, развивая свои планы и перспективы.

Рано утром на другой день он уже в Таврическом дворце.

Помню, еще незадолго до его выступления я говорил с самарским делегатом большевиком тов. Т. Он вместе со мною негодовал против робко выдвигавшихся некоторыми большевиками лозунга: «Вся власть Советам!». Говорил о неизбежности слияния двух крыльев. Но вот выступил тов. Ленин. Все взоры устремлены на трибуну, на приземистую, плотную фигуру тов. Ленина. Словно тяжелым молотом вбивает он в голову слушателей отчеканенные слова:

«Борьба с буржуазией! Союз с крестьянством, недопустимость какого бы то ни было объединения с соглашателями, оппортунистами! Вся власть Советам! — вот программа революционного социал-демократа».

Ленин сходит с трибуны... Взрыв аплодисментов. Мой сосед тов. Т. нервничает. Внезапно чувствую какую-то отчужденность. Зову его на заседание объединенных социал-демократов большевиков и меньшевиков. «Нам с вами не по дороге!» — слышу его несколько презрительный ответ.

Большевики, возбужденные, окружают тов. Ленина, о чем-то оживленно беседуют с ним. Мгновенно они как-то переродились. Революция нашла своего вождя! Коммунистическая партия взяла твердый курс.

Федор Семенов-Булкин.

ТОВ. ЛЕНИН И КРОНШТАДТСКАЯ «РЕСПУБЛИКА».

Это было 17 мая 1917 г., как раз во время приезда в Кронштадт тов. А. В. Луначарского.

Когда мы зашли в Совет, то там обсуждался вопрос об анархистах, самочинно занявших для себя помещение на одной из лучших улиц Кронштадта. Этот поступок вызвал всеобщее возмущение. Анатолий Васильевич потребовал слова и прочел лекцию об анархизме. Разумеется, он отмежевывал действующих анархистов от тех лиц, которые самовольно, помимо местного Совета, захватывают квартиры, но в общем его речь была проникнута миролюбием и содержала в себе призыв к попытке полюбовного соглашения. В виду того, что нужно было торопиться на Якорную площадь, где был назначен митинг с участием тов. Луначарского, мы ушли из Совета, не дождавшись конца заседания.

Следующим пунктом порядка дня значился параграф о комиссаре Временного Правительства Пепеляеве. Последний был довольно безличным человеком, вел замкнутый образ жизни в четырех стенах своего кабинета и не имел абсолютно никакого влияния на ход политической жизни Кронштадта, кипевшего тогда в огне революции.

В виду этого вопрос о Пепеляеве, как не имевший серьезного значения, совершенно не привлек нашего внимания. Мы полагали, что обсуждение этого пункта порядка дня не выйдет из рамок частных конкретных вопросов, уже не впервые в нашей практике от времени до времени вызывавших трения между представителем Временного Правительства, одиозно-равнявшим собою власть буржуазии Временного Правительства, и кронштадтским Советом, отражавшим интересы рабочих, матросов и солдат.

Но оказалось, что из этого обсуждения незначительного вопроса вылилось серьезное принципиальное решение, оказавшееся чреватым большими последствиями.

Митинг на Якорной площади был в полном разгаре; Анатолий Васильевич в горячем одушевлении произносил страстную речь, когда к трибуне, у которой стояли С. Рошаль и я, сквозь густую толпу протиснулись прибывавшие из Совета товарищи, которые сообщили нам новость, поразившую своей неожиданностью.

ИЗ ЛИТЕРАТУРНОЙ ПЕРЕПИСКИ С.-Д. (БОЛЬШЕВИКОВ).

Письма Н. Ленина и Н. Крупской.

1904 год.

Накануне издания большевистской газеты «Вперед».

I.

Вх. № 268 — х — 14 ноября 1904 г.

Копия письма ¹⁾ без подписи, из Парижа, от 15 ноября нов. ст. 1904 г. к секретарю Соколовскому, Одесса, Редакция «Южного Обозревателя».

Химический текст.

Осипу ²⁾. Дорогие друзья. Что это от вас бог знает сколько времени ни слуху ни духу? Где Демон? Где Русалка, Барон, Ганна, Ценский? ³⁾ Скажите им всем, чтоб непременно писали. Получены ли наши письма от 26-го, 30-го, 1-го и 4-го? Что у вас делается? Ц[ентральный] К[омитет] отправил к вам уйму меньшевиков, с целью взять комитет штурмом. Они будут требовать кооптации и, в случае отказа, хотят организовать особую группу. Что делается в Екатеринославле и Николаеве? Мы послали а ред[акцию] Ц[ентрального] О[ргана] Ник[олаевскую] рез[олюцию] и получили ее обратно с ругательным письмом, в котором секретарь Совета

¹⁾ Это и следующие, приводимые здесь, письма взяты из дела № 5, часть 67, за 1904 г. особого отдела департамента полиции — «Социал-демократы. Переписка по конспиративным адресам, относящимся к г.г. Киеву, Одессе, СПб.»

В прямые скобки нами заключены окончания слов, отсутствующие в копиях писем.

²⁾ Осип, по утверждению Э. Э. Эссена, старого члена РКП (б.), носившего подпольную партийную кличку — «Барон», был, по всей вероятности, В. Воровский (Орловский).

³⁾ Кто такие Демон, Русалка, Панна, Ценский — установить пока по делам департамента полиции не удалось. (См. дело № 575 за 1904 г. особого отдела департамента полиции.) Относительно «Демона» имеются лишь сведения, что он работал в рядах с.-д. в 1904 году в С.-Петербурге.

Мартов заявляет, что Ц. К. и Ц. О. доподлинно известно, что в г. Николаеве никакого комитета до самого последнего времени не существовало, а посему лица, писавшие резолюцию, являются самозванцами, что на резолюции нет даты и подписей (подписи были, но не были нами посланы а ред[акцию]). Мы смотрим на последние решения Совета как на прямое издевательство над партией и не думали, что кто-либо из русских т[оварищей] ей станет их исполнять. Вопреки решению совета, который хотел оградить себя от «проделок мошенников, подделывающих партийные документы». Он, секретарь [Совета] Мартов, не хочет принимать [участия] в пошлой комедии фабрикация партийного мнения и отказывается передавать подобные «политические документы» а ред[акцию]. Надеется, что письмо его будет опубликовано в одной из галерочных ¹⁾ брошюр. Конечно, всякие сношения с ред[акцией] теперь прекращаются, и резолюции будут печататься в изд[ании] б-ва [большинства, т.-е. большевиков]. Теперь у нас будет выходить периодический «летучий листок», а котором будут печататься корреспонденции (посылайте побольше), резолюции и маленькие статьи вроде вышедшей на днях «Услужливый либерал» (по поводу отзыва Струве о брошюре Троцкого). Вышли еще: речь Громозовой о социализме и готовится разбор листка «Искры» по поводу тактики, которой надо держаться нам а ближайшем будущем по отношению к либералам. У нас вышел на-днях, озаглавлен: «Ко всем партийным организациям» — «только членам партии» и раздается очень конспиративно. В нем «Искра» рекомендует органи[зованным] раб[очим] обращаться а земские собрания (ко[торые] теперь призваны т[ак] сказать к участию в решении судеб России) с заявлением своих требований всеобщего избирательного права, при чем им рекомендуется действовать осторожно, чтоб не вызвать «папники» среди земцев, предупредить их заранее о мирном характере готовящихся манифестации и как высшая осторожно посылать свои требования по почте. Рекомендуется иногда входить в соглашения с либералами (при чем ни слова о том, на каких условиях эти соглашения возможны) левого крыла, побуждать их «мерами кротости» ходатайствовать перед правительством за требования рабочих. Заявления земским собраниям будут иметь и то значение, что они получают хоть некоторое право голоса от имени рабочих. Этот вид демонстраций (перед земцами) есть высший вид, по сравнению с обычными (например, Ростов, демонстрациями. Наконец-то договорились...

Давайте в комит[ет] для явки наш личный адрес, а пароль старый твердокаменных, а то публика попадает к меньшевистству. У вас ли Шукое? Его письмо получено. Мы писали ему очень подробно в тот город, прежде чем его первое письмо, на-днях напишем еще через Осипа. Не слыхали ли чего о ляденке? ²⁾ Сообщите новость Демону. Пишите больше, а, главное, чаще. Теперь нам невозможно такое разоблачение.

Адрес: Leipzig, Neustadt, Eisenbahnstr. 13-II, an Herrn Albin Friedemann.

¹⁾ Галерки — это М. Ст. Ольминский (Александров).

²⁾ «Ляденка» — с.-д. Лидия Книпович. Ту же партийную кличку носил в 1904 году Федор Из. Щекотин («Новарин, Василий Иванович»).

II.

Вх. № 278 — х — 25 ноября 1904 г.

Копия письма без подписи, из Парижа, от 2 декабря нов. ст. 1904 г., А. Б. Рудина, Одесса, редакция «Южного Обозрения», Надеждинская, 9.

Химический текст.

Осипу. Дорогие друзья. Что с вами? Если бы не уверения приезжей, мог бы подумать, что вы все провалились. Получаете ли наши письма? Не путаете ли адресов? Адрес 8-а отменяется. Повторяю адрес 17-а, an Herrn Albin Friedemann, Eisenbahnstrasse, 13 II, Neustadt. Этот адрес действует вполне хорошо, дайте его Русалке и скажите ей, что писем от нее мы не получаем и что теперь, когда большинство должно сплотиться как можно теснее и действовать единодушно, не писать — прямо преступление. Отчего вы не пишете сами? Посылайте, ради бога, корреспонденции, — из-за отсутствия их, не можем выпускать периодического издания. Что творится в Екатеринославе и Николаеве? (Оттуда нет никаких вестей. Мы уже сообщали о письме Мартова по поводу резолюции Ник[олаевского] ком[итета]. Такое наглое отношение показывает, что Совет никакого съезда никогда не допустит. Сообщите пожалуйста, какие адреса для посылки литературы в конвертах еще действуют. Вы, верно, не видели новых брошюр большинства. Вышли «Услужливый либерал» Ленина и его же «Земская кампания» и план «Искры». Кстати, получили ли вы листок «Искры» к партийным организациям с этим новым планом? В погоне за новой тактикой, якобы отличающей новую «Искру» от старой, редакция наговорила много взлору и договорилась даже до того, что не надо устрашать земцев, надо остерегаться вызывать среди них папику. Раздвигательство И. [Искры] о новой тактике вызывают ожесточенные споры даже среди меньшинства. (№ 77 полон полемикой и прикрытой и неприкрытой. Там, между прочим, помещено заявление Ц. К., что он вызывает тов. Осипова на третейский суд вождей международной социал-демократии, за то, что он сделал ложное заявление о том, что не вышел из Ц. К. с целью дезорганизовать партию. Если можете снести с Осиповым, передайте ему, чтобы он прислал скорее Ленину доверенность на ведение его дела. Ленин выступит с своей стороны с требованиями такого же третейского суда и с гласным разбором дела. Он обвиняет Ц. К. в ряде и формально и морально недопустимых по отношению к партии действий.

Ради бога, черкните хоть пару слов. Неужели никто, никто решительно не может выбрать полчаса, чтобы написать две строчки? Крепко жмем руку. Это письмо посылаем по обоим вашим адресам.

Присылайте скорее адреса для конвертов и корреспонденций. Есть люди для посылки в Россию, но нет деис на отправку их. Привет ¹⁾.

¹⁾ Уверен, что это письмо писал Владимир Ильич; его слог, его выражения.

III.

Копия письма без подписи ¹⁾, из Лондона, от 13 декабря нов. ст. 1904 г., к Нине Львовичу Соколовскому, Одесса, Редакция «Южного Обозрения».

Химический текст.

Осипу. Дорогой товарищ. Получили ваше письмо от 15 ноября только сегодня, адресат переменял место службы и потому письмо запоздало. Вот его новый адрес: Mr J. Ratcliff West End Window Cleaning and Carpet Beating Co., 19, Durdham Street, Benwell Newcastle on Tyne.

Получили ли наше письмо от 26 ноября и разобрали ли адрес новый? Относительно изменений в списке оно, кажется, и выйдет так, как вы хотите. В этом смысле высказались и другие. Напишите, что случилось с Бароном, что он такое сделал на конференции и почему отстранился от дела? Кого вы называете «нашей сплетницей»? [Кто это сделал заявление, что 16 комитетов за съезд? агент Ц. К? от имени Ц. К? Это важно установить. Пришлите немедленно резолюцию комитета по этому поводу. Правда ли, что районы Дальний и Пересыпский приняли резолюцию за комитет, а Городской район против? Кто теперь у вас в комитете, что делается в Николаеве? Где Малышкин, Давид, Цейский? Отчего никто из них не пишет? Знаете ли вы Гудкова, можно ли написать ему через вас?

Из изданий большинства после брош[юры] Ленина «Земская кампания» в планы «Искры» вышла еще «Либеральные программы» Рядового ²⁾ и «Совет против партии» Орловского.

Собираемся в ближайшем будущем издавать газету, а потому присылайте побольше корреспонденций. Ради бога, приложите все усилия, чтобы наладить доставку сведений о ходе дел. Сообщайте изменения в составе комитета, вопросы, обсуждаемые на комитетских собраниях, сообщайте подробно о ходе работы, о количестве выходящих листков, устройте так, чтобы все эти листки посылались нам в 2-х экземплярах (хорошо их вкладывать в газеты), указ[ывал], в каком количестве вышел каждый листок, как был распространен, какое произвел впечатление; сообщите, имеется ли литература, какал, как она расходится, на что больше всего спрос, напишите, сколько у вас организаторов и проагандистов, что за публика, сообщите о ходе работы, о характере пропаганды, о собраниях, темах, обсуждающихся на них и т. д.

Пусть пишут все члены комитета каждый о своей работе и о своих впечатлениях. Чем большее число людей будет писать, тем полнее будет картина работы. Хорошо, чтобы писали и все пропагандисты и организаторы. Публика не любит писать, но это необходимо, чтобы установилась

¹⁾ Судя по почерку, автор — известная департаменту Н. Крупская. (Примечание департамента польдив.)

²⁾ «Рядовой» — Ал. Ал. Малиновский (А. Богданов.)

живая связь между писателем и читателем. Установится эта связь, — будут и популяр[ные] брошюры, будет и орган жизненный и популярнее. Нужна работа приучать писать. Для этого не надо дожидаться каких-нибудь из ряда вон выходящих событий, пусть пишут обо всем, что интересно о положении рабочих на их заводах, о безработице, о прочитанных книжках, да мало ли найдется тем. Все это пересылайте нам, а рабочих убеждайте, что писать в газету их обязанность, что ничего не значит, если написанное не будет напечатано, оно сослужит все-таки свою службу. Если хотите успеха повому органу, обратите внимание на постановку писания корреспондентов и вообще на правильную переписку. Ужасно, ужасно важно! Ну, бывайте здоровы. Всякого успеха в работе.

IV.

Копия письма с подписью «Н. Ленин» из Нюрнберга, от 7 ноября нов. ст. 1901 г. к секретарю Соколовскому, Одесса, Надеждинская, редакция «Южного Обозрения».

Химический текст.

Барону от Ленина.

Дорогой товарищ. Целый ряд вестей, полученных мной относительно вас, заставляет меня очень просить нас оставить временно работу и приехать сюда на месяц. Я прекрасно понимаю, как вас увлекает работа и как трудно от нее оторваться, но надо же думать о распределении сил с точки зрения общего плана кампании. Нам необходимы опытные работники, и вы обязаны найти себе заместителя из молодежи на время, а сами непременно приехать сюда для улажения некоторых общих дел, для сообщения всех наших выходов из наших поездок, для совещания относительно новых шагов, которые мы предпринимаем. Это безусловно необходимо, иначе мы останемся в следующий серьезный момент без резерва. Пожалуйста отвечайте мне лично поскорее и не откладывайте, ради бога, поездки ни на неделку. Вы давно собираетесь и все тянете. Я знаю, чем это кончается. Жму руку и жду вас вскоре.

Ваш Н. Ленин.

Осипу. Перешлите скорее Землячке письма. Она жалуется, что не в курсе дел, а мы не знаем, куда ей писать ¹⁾.

¹⁾ Посылая А. Гартингу, чиновнику особых поручений министерства внутренних дел, за границу «для сведения и соображения» копию этого письма, полученного агентурным путем, директор департамента полиции пишет, что автором письма является Н. К. Крупская, жена Ленина, и что «Землячка» — это домашняя учительница Зинаида Ильинична Трелкина, состоявшая в апреле 1904 г. под наблюдением полиции в Екатеринославе.

Редакция.

ЛЕНИН И «ПРАВДА» 1912 — 1913 г. г.

(Переписка. ¹⁾).

Г.

Вх. 2958. х — 28 Августа 1912 г.
Краков, 8 Сентября 1912 г. Ульянов ²⁾ в С.-Петербург. Ямская 2, в контору газеты «Правда».

Уважаемый коллега. Вы еще раз напоминаете мне об адресе знакомого. Этот адрес вы раз у меня просили, и я его вам послал. Он был прописан мимою — я хорошо помню это — в самом конце одного длинного письма. Справьтесь, ежели это возможно. Впрочем, проще повторить адрес. Вот он: Herrn Kurt Lauschneg. Beuthen (Ober — Schlesien). Piekarerstr. 19/III, Германия. Внутри необходимо прибавить: для г-на Hürsing für Herrn Hürsing (Бейтена в Германии два, потому необходима прибавка: «Ober Schlesien»). получил. Большое спасибо. Рукопись Данского ³⁾ тоже получена. Удивлен крайне, что сегодня, получив от вас и «Пр.» и гучку черных газет, не получил четвергового «Невск. Голоса». А мне, по ряду важных причин, крайне необходимо тотчас иметь выходящий «Нев. Гол.» Если он не вышел, не ленитесь, пожалуйста, черкнуть об этом тотчас два слова. Мне крайне важно знать, как можно скорее, вышел ли он 28 августа, в четверг (как обещал «Нев. Гол.» 17 авг.), и если вышел, то получить экземпляры. Кстати. Давно послал я вам список недостающих в моем комплекте ЖМ «Зв.езда», «Нев.ская» Зв.езда, «Правды» и «Дела» ⁴⁾. Вы все не отвечаете, можете ли послать. А между тем, один общий знакомый сообщил мне на днях, что комплекты «Зв.» и «Нев. Зв.» у вас

¹⁾ Из перлюстрированных департаментом полиции писем. В прямые скобки нами заключены окончания слов. Редакция.

²⁾ Ульянов, Владимир Ильич, кличка «Ленин» (пометка департамента полиции).
³⁾ Б. Г. Данский, он же Б. Соловьев — фамилия его К. А. Комаровский. Деятель рабочего страхования в 1912 — 14 г. г. в Петербурге. Редакция.

⁴⁾ Видимо — «Дело Жизни», орган с.-д. меньшевиков. Редакция.

имеются. Черкните, пожалуйста, сократился ли список, посланный мной, и сможете ли вы послать недостающие номера. Пользуюсь случаем, чтобы поздравить т. Витимского ¹⁾ (надеюсь, вас не затруднит передать это письмо ему) с замечательно удачной статьей в полученной мной сегодня «Правде» (№ 98). Чрезвычайно кстати взята тема, и разработана в краткой, но аспой форме превосходно. Хорошо бы вообще от времени до времени вспоминать, дитировать и растолковывать в «Правде» Щедрина и других писателей «старой» народнической демократии. Для читателя «Пр.» — для 25000 — это было бы уместно, интересно, да и получилось бы освещение теперешних вопросов рабочей демократии с иной стороны, иным голосом. Какой тираж Правды. Не думаете ли, что была бы полезна ежемесячная статистика, хотя бы краткая (тираж, назв. города и района). Какие могут быть соображения за то, чтобы не печатать ее. Если нет особых соображений, то следовало бы, мне кажется, печатать.

Чуть не забыл. Мы получили ряд жалоб из разных мест заграницы, что, ни при подписке, ни при посылке денег за особые номера, «Правда» не приходит. Я не получаю правильно теперь. Значит, несомненно, в экспедиции не все в порядке. Пожалуйста, примите меры поспешнее. Посмотрите сами письмо из заграницы о подписке и добейтесь толку. Посылайте 1 экз. «Пр.» и «Н. Зв.» по адресу: Fr. Slutzky: Kalherinenstr. «8 g.» Н. Н. (bei Worte, Halensee, Берлин).

Приложение: «В контору газеты «Правда».

Очень прошу высылать мне, как сотруднику, 1 экз. вашей уваж. газеты по след. адресу: Краков, ул. Любомирского, 35, Радомысльскому ²⁾ С уважением Гр. ³⁾

II.

Вх. 4570 х — 16 Ноября 1912 г.

Краков, 26 Ноября 1912 г., Ленин в С.-Петербург в контору газеты «Правда», Ямская 2, кв. 14.

Дорогой коллега. С крайней печалью увидели мы два промаха в воскресном № «Правды»: во 1) нет статейки о Баз[ельском] конгрессе; во 2) не напечатано приветствия конгрессу Бадаева и др. По первому пункту есть и паша вина, ибо мы статьи не послали. Мы были заняты крайнею экстренно важными делами. Написать такую статью было бы совсем нетрудно, а что в воскресенье открывается съезд, редакция «Правды» знала. Второе же упущение целиком лежит на Бадаеве. Совершенно непростительно, что он не заботится о своей газете; — что он подписывает что бы то ни было, не неся этого тотчас в свою газету. Рабочая газета в Питере без

¹⁾ Витимский — М. Ст. Александров (Ольминский).

²⁾ Радомысльский, он же Шацкий, Овсей Гершков Аронов, кличка «Григорий» — (пометка департамента полиции).

Речь идет о тов. Гр. Зяновьеве.

³⁾ Гр. — Это подпись тов. Гр. Зяновьева.

Редакция.

Редакция.

сотрудничества рабочего депутата от Питера (да еще сторонника «Правды») — вещь неслепая. Крайне необходимо уделить этому важному пробелу как можно больше внимания и со стороны всей редакции, и со стороны Батурин ¹⁾ которому кстати прошу передать это письмо и от которого очень бы приятно иметь пару строчек и со стороны депутата.

Вы просили адрес Горького. Вот он: Signor Massimo Gorki, Villa Spinola, Capri (Napoli). Италия. Неаполь.

Вот вам адрес корреспондента в Риме, напишите ему, он будет писать в «Правду»: Б. Антонов. (B. Antonoff, via le Giulio Cesare, 47, Roma. Рим, Италия).

Почему не посылаете следуемых денег ²⁾? Опоздание нас сильно стесняет. Не опаздывайте, пожалуйста. Отчего не ответили на просьбу напечатать в газете объявление, что редакция ищет №№ 5—10 «Правды».

Желаю лучшего. Ваш В. ³⁾

III.

Вх. 4720 = а, х — 27 Ноября 1912 г.

Краков, 6 декабря 1912 г., С.-Петербург, Калашниковское отделение Русского для внешней торговли банка. Александру Ефремовичу Аксельроду.

Автор: Крупская, Надежда Константиновна (см. с. г. на имя Нв. Нв. Горбунова — ценз. № 962) см. с. с. 2016 — 912.

Химический текст.

Для Васильева.

Дорогой друг, насчет 9-го января крайне важно облудать и подготовить дело заранее. Заранее [должен] быть готов листок с призывом к митингу. односторонней стачке и демонстрациям (сие должно быть решено на месте, на месте виднее). Надо поправить ошибку 15/XI, поправить против оппортунистов, конечно. Лозунги листка [должны] быть три революционные [республика], 8 часовая [рабочая] [день] и конфискация помещичьих земель с особым подчеркиванием 300-летия «позора» Романовской династии. Если нет полной и полнейшей уверенности в возможности иметь листок в Питере, надо заранее, во-время, заготовить его здесь и прислать. Наглость ликвидаторов по вопросу о Яг[елло] беспримерна. Если у нас все 6 по рабочей курин, нельзя молча подчиняться какому то сибирякам ⁴⁾.

¹⁾ Под кличкой «Батурин» известен с.-д. Замятин, Николай Николаевич, бывший студент Спб. Университета (пометка чиновника департамента полиции).

²⁾ Просьба о посылке «следуемых денег» указывает на стесненное материальное положение Владимира Ильича. Только с основанием легальной газеты «Правда» — ее главному редактору в сотруднику тов. Ленину был назначен определенный гонорар, да и тот высылался редко и весьма неаккуратно.

В. — Это подпись В. И. Ленина.

³⁾ С.-д. меньшевик Мавиков, член 4-й Гос. Думы. Прошел случайно под флагом по Иркутской губ.

Редакция.

Редакция.

Обязательно шестерке выступить с самым резким протестом, ежели ее майоризируют, напечатать протест в «Дне»¹⁾ и заявить, что они аннулируют к низам, к организациям рабочих. Ликвидаторы хотят вздуть свое большинство и протащить раскол с польск. с.-д. Неужели представители рабочих 6-ти рабочих губерний подчинятся Скобелевым и К° или случайному сибиряку²⁾. Пишите почаще и побольше, поподробнее. Статьи «Луча» против стачек верх низости. Надо резко выступить нелегально. Пишите скорее, на каком из намеченных вами планов такого выступления вы останавливаетесь. Привет.

Верните документ — жить по нему неудобно. Владелец м[ожет] быть в Питере.

IV.

Вх. 142 — х — 16 января 1913 г.

Краков, 25 января 1913 г., С.-Петербург, Галерная, 5, кв. 17, Николаю Ильичу Подвойскому.

(Прооба о высылке № 4 «Луча» и о напечатании резолюции группы Бакинских с.-д.).

I. К вопросу о «Рабочем Голосе». Мы считаем, что «Пр[авда]» сделала непростительную глупость, перессорившись по пустякам с людьми, стоящими за этим органом. А заметку, которую «Пр.» по этому поводу поместила, считаем архи-неумной и нелепой. Так или иначе, а «Пр.» должна исправить свою глупость. Но это только одна сторона. Вопрос о самом «Раб. Гол.» стоит более сложно. Говорили, что это будет орган, близкий к нам. Этого пока не видно. Литераторы нашего направления приглашения не получили. Заявления в печати текстильщиков — двусмысленны по меньшей мере. Поэтому наш совет таков: на сближение с этим органом идти следует. Но абсолютно необходимым условием дачи имен депутатов 6-ков должны быть: 1) приглашение всего нашего направления и 2) свобода слова и равноправие нашего направления. Пойти без этого, значит пойти в плен. А если они не захотят удовлетворить таких скромных условий, они сами и сразу разоблачат свою минимую «нефракционнуюсть».

II. Добейтесь безусловно помещ[ения] письма бакинских рабочих, которое посылаем.

III. Сегодня послали статейку — ироническую благодарность «Лучу» за неписанную статью против стачки 9 янв. Добейтесь помещения. Надо хоть в этой форме клеймить «Луч».

IV. Пришлите непременно № 4 «Луча».

Из Парижа из довольно достоверных источников нам сообщают, что Плеханов на приглашение немцев ответил приблизительно так: «Я удивляюсь предположенному составу; ведь в О. К. входят и ликвидаторы,

¹⁾ «Правда» (петербургская) — «День» ее кооперативное имя. Редакция.

²⁾ С.-д. меньшевик Маньков, член 4-й Гос. Думы. Прошел случайно под флагом с.-д. по Иркутской губ.

стоящие вне партии, и внутри-партийные ликвидаторы, оставшиеся в партии только для того, чтобы помогать вне-партийным ликвидаторам. Кто же кому будет давать амнистию — партии ликвидаторам, или ликвидаторы партии». Насчет самого участия — ответ уклончив.

Из Вены сообщают, что внутри О[рганизационного] К[омитета] идет ссора: принять ли приглашение или нет.

В связи с этим наш совет: вносите резолюцию такую: «Раньше, чем высказывать свое мнение и принять решение, кооператив считает полезным запросить мнение П. К., О. К. и Плеханова». На это должны пойти и колеблющиеся. Неужели им неинтересно мнение Плеханова. А высказывать мнение коопер. раньше было бы нелепо. Плех. может сообщить (и наверное сообщит) новые факты и соображения. Если это не пройдет, советуем ни за что другое не голосовать и вносить особое мнение. Затем абсолютно требовать не публикации. Плеханов, как нам сообщают далее, выступает в печати по поводу резолюции коопер. о слиянии газет и по поводу дачи подписей. Насколько можно судить, он выступит против семерки. Подождем — увидим.

Когда же состоится выход 4-х из «Луча». Ведь «Л» ведет себя все постыднее и позорнее. Можно ли еще ждать... Даже из далекого Баку 20 рабочих протестуют. Если не нашли подходящим первый текст письма, то может быть одобрите такой приблизительно: «Убеждая нас дать свои имена в газету «Л», товарищи из семерки деп. уверяли, что направление «Л» теперь существенно изменится. К сожалению, это оказалось не так. «Л» продолжает свою ликвидаторскую проповедь против стачек и т. д. В виду этого мы выпущены снять свои имена со списка сотрудников этой газеты. Выражаем пожелание, чтобы и остальные коллеги-депутаты сделали то же».

Далее почерком Ленина.

Мы получили глупое и нахальное письмо из редакции. Не отвечаем. Надо их выждать. «Луча» № 4 не получили. Очень просим выслать. Нас крайне волнует отсутствие вестей о плане реорганизации редакции. Что же сделано для второй реорганизации? Почему ни слова не пишут ни Вера, ни Фра..., ни Андрей, ни Але...¹⁾. Настоятельно просим их написать поскорее. Реорганизация, а еще лучше полное изгнание всех прежних крайне необходимо. Ведется нелепо. Расхваливают «Бунд» и «Цейт»: это прямо подло. Не умеют вести линии против «Л[уча]. Безобразно».

¹⁾ Под партийными кличками «Андрей» в конце 1912 г. в в начале 1913 г. в Петербурге в рядах с.-д. работали: 1) Яков Свердлов, арестованный 10 февраля 1913 года, 2) Вячеслав Скрябин (Молотов), в конце 1912 г. второй (после Ф. Ф. Раскольникова-Ильина) секретарь редакции газеты «Правда», и 3) К. К. Кротовский (он же В. Юренев), бывший в 1911 г. после 3-х летней ссылки в Арханг. губ., в августе в Петербурге, работавший в парт. районах города и писавший в «Правде».

«Фра...», видимо, «фракция» думских большевиков-депутатов.

относятся к статьям. Верх глупости по отношению к «Рабочему Голосу». Прямо, терпения нет... Ждем не дождемся вестей обо всем этом. Что сделано насчет контроля за деньгами. Кто получил суммы за подписку? В чьих они руках? Сколько их?

ПРИЛОЖЕНИЕ. Гектографиров[анная] «Резолюция группы бакинских рабочих, парт. с.-д. «В 196 номере газ. «Правда» была напечатана резолюция с.-д. фракции Гос. Думы, в которой она, исходя из того, что единство социальдемократии настоятельно необходимо, выражает настойчивое пожелание о создании одного органа вместо двух существующих органов рабочей печати. А как практический шаг, по пути к объединению фракция предлагает своим членам, как одну из первых и фракция доступных мер, отдать свои подписи в качестве сотрудников и «Правде» и «Лучу».

По этому поводу мы, группа Бакинских рабочих партийных с.-д-ов, считаем своим долгом заявить следующее: «Мы хорошо понимаем необходимость единства с-д-ин. Если кто и страдал от раскола, то главным образом мы, рабочие, как здесь в Баку, так и во всей России. Раскол много способствовал уничтожению бывшей мощи с-д-ин и в то время, когда нужно было напирать все свои усилия на борьбу с реакцией, у нас занимались внутрипартийными раздорами, давая этим возможность нашим противникам нанести нам удар за ударом. Теперь мы ясно видим все это и понимаем, что только в единении сила, и все наши стремления направлены на достижение объединения между всеми партийными течениями. Это наша первейшая цель и чем скорее нам удастся ее достичь, тем это лучше для нас самих. На заре нового революционного подъема, нам настоятельно необходим единый руководящий центр в целях достижения единства действия.

Но это объединение должно произойти исключительно между партийными группами, но, ни в каком случае, не с ликвидаторами. Выйдя от них (ликвидаторов) большинство таких, которые давно вышли из партии, с которыми партия ничего общего не имеет и иметь не может. Какое может быть объединение с группой литераторов, которые заявляют, что партия не существует, а всякую попытку восстановления ее называют реакционной утоней. Вся работа господ из «Луча» и «Нашей Зари» только и заключалась в старании подорвать доверие к начинавшей приводить в порядок свои расстроенные ряды Р. С.-Д. Р. П. Ведь в течение пяти лет они только и знали, что на разные лады повторяли, что партия умерла, что мы организуем новую партию. А откуда у них теперь взялась охота объединяться с мертвецом? Мы ясно сознаем, что люди, похоронившие партию, умерли и сами для нее.

Можно ли объединяться с людьми, считающими громкой фразой, да еще устарелой, требованием демократической республики, 8-ми-часового рабочего дня, конфискацию помещичьей и т. д. земли? Можно ли объединяться с людьми, говорящими, что у нас нет достаточных оснований утверждать, что 3-я Дума не даст свободу коалиции (стало быть и 4-я)? Можно ли объединяться с людьми, не признающими программы минимум, а проповедующими постепенное, вращение в самодержавный строй, где «слава богу есть конституция»? Мы, не колеблясь, отвечаем: нет!

Газ. «Луч» является проводником идеи ликвидаторства. С самого своего появления она вела беспощадную борьбу с органом революционных

марксистов «Правда», обзаванным своим существованием только рабочим, а не каким-либо бывшим людям.

Принимая во внимание все вышесказанное, мы находим недостойным чести истинных избранных рабочего класса сотрудничать в подобных изданиях и проповедывать также объединение, и приглашаем рабочих депутатов отказаться от вынесенной резолюции.

Принято единогласно.

В группе 20 человек.

V.

Вх. 295 х — 30 Января 1913 г.

Краков, 9 Февраля 1913 г., Н. Крупская в С.-Петербург, Н. И. Подвойскому, Галерная, 5, кв. 17.

(О лнт. делах с.-д.).

Химический текст.

Товарищу Андрею, а если его нет а Питере, то №№ 3, 6 и др. — Дорогой друг. Крайне жаль было услышать, что вы полагаете, будто Василий преувеличивает значение «Дня». На самом деле именно в «Дне» в его постановке теперь гадоза положення. Не добившись реформы и правильной постановки здесь, мы придем к банкротству и материальному, и политическому. «День» есть необходимое организационное средство для сплочения и поднятия движения. Только через это средство может идти теперь необходимый приток людей и средств на то, что вы отмечаете. Дела в Питере плохи больше всего от того, что плох «День», и мы не умеем или тамошняя коллегия «редакторов» мешает использовать «День».

25.000 по 1 копейке в месяц даст 250 р. Помните твердо, что нных источников вообще нет. Все положение дел вообще решит теперь исход борьбы с ликвид. в Питере: это ясно. А эту борьбу может решить только правильная постановка «Дня». Если верно, что №№ 1 и 3, или 3 и 6¹⁾ стоят за осторожность с реформой «Дня», т.-е. за промедление изгнания теперешних редакторов и конторы, то это очень грустно. Повторим, это повлечет банкротство. Надо серьезно спетсья и взяться за реформу «Дня». 1) Нужна отчетность до копейки, 2) получил ли № 1 письмо об этом, 3) прочли ли вы это письмо, 4) нужно взять деньги (приход и подписные) в свои руки, 5) сделают ли это и когда будет сделано, 6) необходимо послать свою редакцию «Дня» и разогнать теперешнюю. Ведется дело сейчас из рук все плохо, реклама бундовским ликвидаторам («Цейт») и не ст-гу Ягелло прямо позорна. Отсутствие кампании за единство снизу — плохо и подло. Молчат об объединении на Вас. Остр., об отказе ликвидаторов, не умеют ответить на № 101 «Луча», на их ответ, — ну, разве люди эти редакторы. Это не люди, а жалкие тряпки и губители дела.

Использование «Дня» для осведомления сознательных рабочих и их работы (Петербургский Комитет) особенно ниже всякой критики. Надо

¹⁾ Под №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6-ой подразумевались члены с.-д. большевистской фракции Госуд. Думы. Редакция.

покончить с так называемой «автономией» этих горе-редакторов. Надо вам взяться за дело прежде всего. Засесть в «бест» к № 1. Завести телефон. Взять редакцию в свои руки. Привлечь помощников. Вы один — часть подобных сил, простые исполнители, при нашей работе отсюда, вполне можете поставить дело. При правильной постановке этого дела разовьется и работа П. К., который до смешного беспомощен, не умеет слова сказать, упускает все случаи выступления. А выступать он должен почти ежедневно легально (от имени «влиятельных рабочих» и т. д.) и хоть раз-два в месяц — нелегально. Еще и еще раз: гвоздь всей ситуации в «Дне». Здесь можно победить и тогда (только тогда) наладить и местную работу. Иначе все провалится.

С Московской газетой надо подождать. Но № 3 и его двое коллег должны выступить тотчас с письмом. Их промедление непростительно. Тотчас выступить, занять позицию, заявить, что это дело наше — их трех, что они хозяева (иначе отшибут ликвидаторы), уже многое упущено, спешите.

Итак, выступление обязательно. Почему бы и № 3 не быть издателем. Каково вообще распределение работ у №№ 1, 3, 6 и их близких друзей. Был ли доклад. Есть ли полное согласие.

Дорогие друзья. Что же никто не пишет ни о чем? Что сталося с Филиппом. Отчего Андрей ни словечка не пишет о своих впечатлениях и о своей оценке положения дел в Питере. Пусть даст адрес для писем к нему. Необходимы адреса для писем и для посылок. Нельзя на один адрес писать всем. Необходимо адреса 3 — 4. Ждем письма от № 6. Получили ли наше письмо, посланное на его адрес. Адреса для конвертов Алексея явно негодны. По ним послано очень много, на фактивные адреса в учебные заведения (доходит или очень плохо, или вовсе не доходит. Надо другие адреса.

Трудный езды вместе с № 8 в Берлин к немцам по поводу совещания, по результаты неизвестны.

Сегодня посылается в «День» статья к вопросу об основах нашего бюджета для № 3. Затребуйте немедленно. Пусть кто либо с хорошим голосом прочтет ее № 3-му (у которого слуховая память). Известите о получении.

Еще Фрей¹⁾ просит написать ему точно срок, когда будет пущена статья к вопросу о бюджете. У него пет под рукою ни «объяснительной записки» к бюджету на 1913 год — свод бюджета, ни статист. издания 1912 — 1913 гг.

Он просит все это прислать ему и если есть время, снять копию со статьи в вопроу о бюджете²⁾ и прислать ему для дополнения по тем источникам, которые будут ему, как он надеется, присланы.

¹⁾ Под псевдонимом «Фрей» Владимир Ильич Ленин иногда помещал в петербургской газете «Правда» свои статьи.

Редакция.

VI.

Вх. 1092 х — 21 июня 1913 г.

Н. Ленин (Ульянов), Закбанье, Австрия, 17 июня 1913 г., С.-Петербург, Галерная, 5. кв. 17, Николаю Ильичу Подвойскому.

(Переписка с.-д. по текущим делам.)

Химический текст.

Дорогие друзья. По нашему мнению вы сделали ошибку, связавшись с Федором¹⁾. Ничего кроме склоки, вероятно, не выйдет. Вам надо было извещать свой отчет. Но теперь надо исходить из того, что уже сделано. При данном положении, необходимо, прежде всего, настаивать на полном равенстве и внести, прежде всего, формальную резолюцию, приблизительно, такую: «кооператив²⁾ постановляет, что при составлении отчета не допускается никакой майоризации одного направления другим и оба направления (6³⁾ и 7-ка⁴⁾ пользуются полным равенством во всех отношениях, т.-е. комиссия составляется поровну, спорные места редактируются по соглашению, а не майоризацией. Если в конце отчета будут перепечатываться речи депутатов, то выбор речей тоже делается по соглашению. Эта резолюция необходима. Иначе комиссию то составят поровну, а затем большинством одного голоса кооператив утвердит то, что предложит ликвидатор. Если бы Федора⁵⁾ отклонила такую резолюцию, мы рекомендуем официально заявить, что, в виду нежелания предоставить равенство, вы оставляете за собою полную свободу действий. Вы можете при этом своего кандидата все же выставить...

Прилагаем самый первоначальный набросок тезисов:

- 1) Избирательная кампания. Обстановка ее. Результаты для с.-д. платформа с.-д., 8-час. день, конфискация земель, полн. демократия.
- 2) Состав с.-д. фракции. Конституирование. Слово Ягелло⁶⁾. (Изложение точки зрения 6 и 7. Указание на протесты.)
- 3) Политическая платформа фракции и ее первые выступления. Декларация. Указание, что 6-ка отвергает культурно-национальную автономию. Указание, что широкие слои рабочих одобрили именно.... лозунги декларации. Характеристика политического положения с.-д.

¹⁾ и ⁴⁾ Федор и Федора — видимо, думская фракция меньшевиков.

²⁾ Кооператив — видимо, общее собрание обеих думских с.-д. фракций.

Редакция.

³⁾ «Шестерка» — члены 4-й Госуд. Думы с.-д. фракции большевиков.

⁴⁾ «Семерка» — члены 4-й Госуд. Думы с.-д. фракции меньшевиков.

⁵⁾ Меньшевики ввели в свою фракцию Госуд. Думы польского депутата Ягелло.

и с.-д., только для того, чтобы, майоризировать большенистскую «шестерку».

Редакция.

(Примечания деп-та полиции.)

Главными лозунгами остались: 8 час. день, перех. земель, полная демократия. 4) Запросы фракции. 5) Фракция и бюджет. 6) Буржуазные фракции в Думе и резкая критика их и либералов. (Речи Мавлякова, октябристов, черносотенцев.) 7) Рабочие и фракции. Наказы, обращения, отклики, материал для запросов, денежная взаимопомощь и т. д. 8) Депутатская неприкосновенность (случай с Петровским). Внутренние разногласия; каждая из сторон сама излагает свою точку зрения, при чем отводятся равные количества страниц. Перепечатаются выступления в печати обеих сторон. Перечень рабочих резолюций, сколько есть. Приложение. Важнейшие задачи.

Ждем известий. Делы сняты.

VII.

Вх. 2217 х — 12 октября 1913 г.

Краков, 21 Октября 1913 г. «Ленин» в С.-Петербург, в контору газеты «За Правду», Ивановская, д. 14, кв. 8.

(Литературная переписка с А.)

Лютекову.

Дорогой друг, я очень виноват перед вами, что до сих пор не написал вам подробно о делах и делшках. Теперь-то уже вы из других рук получили все нужные сведения, а если у вас в чем либо возникнут сомнения или вопросы, или так просто проверка, обращайтесь ко мне: всегда готов ответить. Задача сейчас трудная и требующая много такту, взвешивайте каждый шаг, не расстраивайте нервов даром, бейте раз, но верно, веско и в точку. Тут все чужьи машины должны действовать согласованно и точно. Рекомендую вам новую деятельность, рекомендую вообще и лично от себя. Будет очень хорошо, если вы оба вместе будете тащить дело: тогда вытянете. Насчет газеты могу сказать только, что, вероятно, вам неоднократно уже писали сотрудники: ее надо сохранить во что бы то ни стало. Приспособляйтесь, понизьте тон, но сохраните: вот задача, на которой мы, конечно, сойдемся. Будем стараться и мы, старайтесь и вы. Очень важно было бы поговорить, но что делать. С сегодняшнего дня опять начинаем писать усиленно. Статьи о думской фракции в спец. смысле надо, конечно, пускать лишь применительно к ходу дела в ней: тут обязательно советуется с вышеназванной приятельницей. Сегодня посылаю статью против Ф. Д.¹⁾ она должна пригодиться для теоретического обоснования практических шагов. Ее пустите немедленно, если можно. Вы меня убили, пустив все три фельетона разом: ни один дьявол не дочитает до конца в одном №. Тут все довольны газетой и ее редактором и за все это время я не слышал ни одного худого слова, кроме что: работает как вол. Все довольны и я особо: ибо оказался пророком. Помните. Лютик

¹⁾ Ф. Дан — Фед. Н. Гурвич.

Редакция.

был болен дифтеритом, но теперь уже здоров. Скоро его увидите, а если не его, так матушку его.

Теперь две просьбы: 1) Сижу без сна. Вы мне выслали деньги за август: теперь хотелось бы получить дальнейшее. По устоявшемуся уже традици возлагаю на вас хлопоты по сему делу, ибо знаю, что вы единственный его исполнитель. Правда, 2) Передайте вышеназванной деятельнице: «А. ждет вашего адреса». Это обязательно и как можно скорее. Крепко жму руки друзьям. Привет.

Мой адрес: Ul. Rakovick, 3. Передайте кому нужно и деятельнице. Дорогой друг. Все внимание уделено теперь борьбе шестерки за равноправие. Умоляю навлечь из всех сил и палать на газете на «общество» марксистов колебнуться ни разу. Черкните немедленно хоть два слова, получили ли документ по этому адресу и дежут ли его в желательном смысле. Андр. К — чу привет. Получены ли мои письма к нему?

VIII.

С. С. № 1521 — 1913 года — 4 XI.

Краков, 25-го Октября 1913 года, в С.-Петербург, в редакцию газеты «За Правду», для Лютекова¹⁾.

В виду важности кампании против «семерки» для нас, как сотрудников, крайне важно иметь ежедневные сведения. Между тем «За Правду» опаздывает ежедневно. Убедительно просим приять меры, чтобы газета посылалась ежедневно во-время и без замедления.

Что большинство за «шестерку», это ясно. Но поведение шестерки непоследовательно. Победа у нее в руках, если она сделает логически и политически неизбежный шаг и объявит себя фракцией.

Раз будет так поступлено и будет подано заявление в думу, семерка вынуждена (самой уже техникой работы в Думе) вступить в соглашение с шестеркой.

Было бы смешно упускать из рук победу, вполне обеспеченную. Чем решительнее отделаться, тем скорее восстановится федерация.

Кампания против семерки начата превосходно, но ведется теперь недостаточно решительно. В ответ на бесстыдную наглость ликвидаторов газеты надо не жаловаться, а нападать, подчеркивая нарушение воли пролетариата семеркой и ее противопартийность. Лозунг: сложите мандаты, господа семерка, если не хотите считаться с волей большинства рабочих, если хотите идти против партии. Этот лозунг надо поставить прямо и точно, повторяя его ежедневно²⁾.

¹⁾ Это Мирон [примечание департамента полиции]. Мирон — это была партийная кличка Мирона Еф. Червомазова, тогда ответственного редактора газеты «Правда», ставшего затем провокатором.

Редакция.

²⁾ Характер письма говорит за то, что это письмо писал тов. Ленин.

Редакция.

IX.

Вх. 2509 х — 30 ноября 1913 г.

Краков, 11 декабря 1913 г., Надежда Крупская и С.-Петербург, Антову Павло-
вичу Самолёю, Петербургская сторона, Зверинская ул., д. 46, кв. 31.

(Переписка с.-д.)

Химический текст.

Конспект доклада на местах.

Общая тема — события стачечного движения и партийной жизни с лета 1913 г. Резолюция совещаний. В частности наиболее выдвигаются следующие пункты: 1) Всеобщая стачка на 9.1.1914 г. Решение совещания. Необходимость стачки. Ее лозунги (демократ. республика, 8 ч. р. день, конфискация помещичьих земель). Усиленная подготовка стачки. 2) Страховая кампания. Усиленное распространение журнала «Вопросы страхования». Образование партийных ячеек внутри всех касс и всех правлений. Проведение своего партийного большинства в правления (тоже в профес. союзы, клубы и пр.). 3) 6-ка и 7-ка. Главные основы раскола: а) ликвидаторство — разрушение партии. Из за этого борьба. 7-ка клонит к ликвидаторству; б) 7-ка не признает решения партии; в) доказано, что за 6-ку большинство партии. Основные цитаты из Правды. Иметь с собой номера с матерьялами к вопросу о расколе. (Необходимо усиленно продолжать резолюция за 6-ку.) 4) Партийный съезд. Его необходимость. Участие в нем всех легальных парт. ячеек. Его подготовка: главное деньги. Собрать фонд съезда (главным образом через депутатов). Задача — к весне собрать двойную сумму расходов каждой группы или союзу групп (расход на одного делегата — 150 р. Группа или союз близко находящихся групп должны собрать 300 р.). 5) Необходимость развить связи, укрепить их (обучение перепишке с Спб. и Загран. бюро). Переписка хромает: от этого плох транспорт. Доверенные лица должны быть везде. 6) Из резолюций совещания обзор главного. Напр., по национальному вопросу: а) борьба со всяким национализмом, даже утонченным (культ. национальн. автоном.); б) единство рабочих всех национальностей; в) борьба с великорусским черносотенным национализмом. (Тоже вкратце об остальных резолюциях.) 7) Нелегальная и легальная печать. Усилить сборы. Легальная погибнет неминуемо: все силы на создание нелегального, см. извещение от 9—10.....) У нас нет возможности это сделать, да и явок к вам нет. На местах необходимо учить товарищей нагревать письма, а то я писала по всем адресам Р. и так как пришлось ограничиться сообщением адреса и намеками, то ни от кого решительно ответа не получено. Связывайте нас с публикой.

ЛЕНИН И БОРЬБА С ГОЛОДОМ в 1918 ГОДУ.

ПРОТОКОЛ

Совещания Президиума Петроградского Совета с представителями
продовольственных организаций.

14 января 1918 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: от Президиума Петроградского Совета:
т.т. Залуцкий, Скрабин, Володарский, Лашевич, Бакаев,
Зиновьев, Левинсон.

От Контр.-разгр. рекв. Ком. — т.т. Иванов и Соколовский.

Всеросс. Прод. Ком. — т. Чукмасов.

От Воен. Окр. Ком. по снаб. продовольств. гарнизона — т. Смирнов.

От Центральной Продовольственной Управы — т. Владимиров
и т. Бадаев.

От Комиссариата по Продовольствию — т. Шлихтер.

От Сов. Нар. Ком. — т. Ленин.

От Президиума Солдат. Секции — т.т. Сажин и Ершов.

Тов. ЗИНОВЬЕВ. Продовольственный вопрос с каждым днем становится острее. Раньше мы мало думали об этом, надеясь на продовольственные организации. Но на днях состоялось собрание Петр. гарнизона, на котором выяснилось, что некоторые части не получают хлеба уже 6 дней. Настроение тревожное. Мы должны сами позаботиться об улучшении продовольственного дела в Петрограде. Мы не предпринимали никаких хозяйственных мер, опасаясь нарушить общий продовольственный план, но к таким мерам начинают прибегать отдельные кооперативы, домов. комитеты и пр. Продовольственный вопрос наиболее угрожающий после внешней политики. Петроградский Совет несет всю ответственность и, в то же время, он до сих пор ничего не сделал. Необходимо мобилизовать все силы, чтобы сдвинуть этот вопрос с мертвой точки. Предлагает обсудить ряд практических мер.

Тов. ШЛИХТЕР. В последние дни у различных организаций сложилось представление, что Комиссариат по Продовольствию ничего не делает для сыскки и подвоза хлеба в Петроград. На самом деле это не так. 2 недели тому назад были организованы ежедневные донесения для вывешивания грузов для Петрограда, имеющихся на жел. дорогах. (Дает подробные сведения

риальную поддержку петроградского пролетариата, мы бодро смотримъ въ будущее, вѣдь въ нашемъ единеніи залогъ успѣха грядущей революціи! революціонную сознательность въ броженіе массъ. Продовольственный кризисъ легъ непосильнымъ гнетомъ и широкіе круги трудящихся, будя въ нихъ глухое, часто неосознанное недовольство. Необходимо использование въ революціонныхъ дѣлахъ его прежде всего. Непомѣрный ростъ дороговизны породилъ война, самый характеръ ея — борьбы на истощеніе силъ. Дальнѣйшее ея продолженіе влечетъ голодъ, нищету и вырожденіе. Особоенно страшными послѣдствіями война грозитъ Россіи, благодаря хищническому хозяйничанью царской монархіи. Всѣ частичныя мирныя средства борьбы съ голодомъ безсильны уничтожить кризисъ, такъ какъ они не устраняютъ его причинъ. Только въ общей революціонной борьбѣ за миръ, за демократическую республику, за старые неурѣзаные лозунги можно разрѣшить и продовольственный кризисъ. Съ изложеніемъ этихъ мыслей Петр. Комитетомъ была издана листовка и подготовлена резолюція для митинговъ. Агитація была перенесена на заводы. Начало митинговой кампаніи 13—14 окт. Предполагалось, что потребуются длительная митинговая кампанія, чтобы пробудить пролетарскую массу.

тѣхъ, кому онъ на руку, является новой ложью въ оправданіе этого кровопролитія и всѣхъ его ужасовъ.

Только переходъ власти отъ поверженнаго царскаго правит-ва въ руки рабочихъ и крест. бѣдноты, въ лицѣ Временнаго Революд. Правит. черезъ созывъ Учредительн. Собранія, обеспечить пароду возможность осуществить политическую свободу и положить конецъ этой войнѣ. Исходя изъ этого, мы выражаемъ готовность отдать свои силы на борьбу, къ которой зоветъ насъ Рос. С.-Д. Раб. Партія во имя провозглашаемыхъ ею лозунговъ».

На заводскихъ митингахъ наша резол. встрѣтила сочувствіе массъ. Передавъ тов., чѣмъ жила партійная организація послѣднее время, какъ она отклонялась на все происходившее и какую играла въ немъ роль, мы къ сожалѣнію лишены возможности ознакомить сейчасъ тт. съ тѣмъ, что изъ себя численно представляеть наша организація по всѣмъ районамъ города и какой технич. аппаратъ¹⁾.

Примечание: В списке секретной агентуры, опубликованномъ вскоре после Февральской революціи 1917 года, читаемъ, что Михайлов, Иван Павлович, сотрудничавшій в петроградскомъ охранномъ отделении с декабря 1916 года подъ кличкой «Новичек», изъ крестьянъ Новгородской губ., Старо-русского уезда Подгаровской вол., проживавъ в Петроградѣ подъ именемъ Ивана Дмитриевича Павлова, работалъ в рядахъ питерскихъ большевиковъ и выдавалъ полидніи подпольную партійную типографію, в которой печатался «Пролетарскій Голосъ».

Юр. Новин.

¹⁾ Дальше в подлиннике следует четвертая страница — белая, без текста. Подлинный № 4 «Пролетарского Голоса» набран разными шрифтами и имеет 3 страницы.
Редакция.

НА ПУТИЛОВСКОМ ЗАВОДЕ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

(Из воспоминаний.)

1915 — 1916 г.г.

С 15 июня 1915 г. по 15 июня 1916 г. я работал в больничной кассе Путиловского завода в Петроградѣ в регистратурѣ увечий и проч.

Понал я на эту работу в 1915 году через своего брата Анатолия Ив. Иванова (помощника присяжного поверенного, работавшего в 1913—14 г.г. при правленіи с.-петербургскаго профессиональнаго союза портных). Брат мой былъ хорошо знакомъ съ ныне покойнымъ с.-д. большевикомъ петербургскимъ портнымъ Александромъ Вас. Шляховымъ, который и устроилъ моего брата на работу в Путиловской больничной кассѣ. Брат проработалъ в ней недолго и ушелъ. В кассѣ сталъ работать я.

До весны 1916 г. при мнѣ в кассѣ работали служащими: Анатолий Бедовъ молодой человек), Иванъ Козловъ, Семенъ Рошаль (Рошаль мы звали «Доктор»), Г. Ягода, Войтикъ (заведующій кассой); Хорьковъ; Николай Барановъ; «Эмма» (латышка) и другіе¹⁾. Многие изъ нихъ вели подпольную революціонную работу... Ярымъ оппонентомъ Рошаль в политическихъ спорахъ в больничной кассѣ былъ одинъ изъ служащихъ — «Ипполитъ Ивановичъ» (с.-д.).

Семенъ Рошаль (известный в 1917 г. партійный работникъ в Кронштадтѣ) организовалъ в январѣ 1916 года в кассѣ ячейку с.-д. большевиковъ, в которую привлекъ меня, Бедова, Козлова, «Австрийца» (латыша) и еще двухъ, фамилии которыхъ забылъ.

Ячейка вскоре рассыпалась, такъ какъ Рошаль арестовали, а меня взяли на военную службу. (Были арестованы в это время и Ипполитъ Ивановичъ.

Рошаль часто давалъ мнѣ и в 1915 и в 1916 г.г. для распространения разные с.-д. прокламаціи, одна изъ нихъ — «брошюра о дороговизнѣ жизни», издавшая Петроградскаго междурайоннаго комитета объединенныхъ с.-д.

¹⁾ В 1915 г. в больничной кассѣ Путиловскаго завода служилъ с.-д. большевикъ Кириллъ Шутко, членъ Петербургскаго К-та Р. С.-Д. Р. П. В ночь на 5 февраля этого года в его отсутствіе обыскали его квартиру в Лигонѣ, — сам онъ скрылся (Дело № 5, часть 57, 9-го деловпроизводства департамента полиціи, за 1915 г.). Юр. Новин.

Эту брошюру я распространил в 1915 году осенью в количестве 200 экземпляров (из них 150 экземпляров распространял вместе с Беловым в одном из полков зв. Московской заставой) и экземпляров 100 зимой разбросал в Мариинском театре во время вызова публичкой артистов на представлении оперы «Борис Годунов»¹⁾.

В начале 1916 года мне пришлось распространить в Петрограде по рукам около 50 штук другой прокламации. Вот ее текст:

«Рос. С.-Д. Р. Партия.

Пролетарии всех стран, соединитесь!

К РАБОЧИМ ПУТИЛОВСКОГО ЗАВОДА.

Товарищи! Все больше и больше затягивается мировая война, затеянная хищниками международного капитала в их борьбе за господство над миром. Миллионы пролетариев Европы легли на полях сражений, своей кровью удобряя пшву капиталистической наживы, а в глубоком тылу гибнут от голода и болезней их семьи и сотни тысяч беженцев, лишенных крова и заработка.

Смерть и ужас царят на фронте, но не многим лучше и в тылу. Правдивые классы идут в затеянной ими войне прежде всего удобное средство, чтобы (под покровом военного положения) расправиться с несправедливой им демократией, чтобы сжать в железный кулак свободную волю и мысль народа. Безудержная вакханалия правительственного произвола и насилия, бессовестная эксплуатация и, рядом с этим, резкое ухудшение условий труда и существования — вот что приходится переживать теперь рабочему классу. Налоги косвенные и прямые принимают все более и более угрожающие размеры, ложась тяжким бременем прежде всего на плечи беднейших слоев. Дороговизна растет неуклонно, как вследствие уменьшения на тридцать слишком процентов стоимость(и) русского рубля, так и вследствие бешеной спекуляцией(и), олицетворяющейся в прямое содействие подкупной власти. Попытки улучшить условия труда на заводах и хоть сколько-нибудь приблизить заработную плату к необходимому минимуму разбиваются об упорное сопротивление организованного и опирающегося на правительство капитала, с самого начала войны извещавшего наступление на права рабочего класса с целью отнять и те немногие завоевания, которые остались еще от 1905 г. И пад(а) всем этим, пад всей страной, загнанной в какой-то тупик, царит кровавым кошмаром гнусная Романовская монархия, вооруженным кулаком подвигая все попытки народа отстоять свои интересы, свое право на жизнь и свободу. В стране царит черный террор. Тюрьмы переполнены; население ссылок растет не по дням, а по часам, расстрелы

¹⁾ Спектакль был с участием в нем артиста Шалапина и был устроен для рабочих; билеты были распространены через заводские больничные кассы.

широко практикуются и на фронте, и в тылу. Лучшие борды за идеалы пролетариата оторваны от него, кто надолго, кто навсегда.

На Путиловском заводе положение не лучше чем, на других заводах Петербурга. Об(я)зательные сверхурочны(е) работы бессовестная эксплуатация(и) женского и детского труда разгул административного произвола заводского начальства — все это при(я)ло размеры пр(я)мо неслыханные. Для того, чтобы внести разложение в самую среду рабочих, заводска(я) администрация(я) пытается(я) высаждать в каждой мастерской черносотенные кружки во главы(е) которых станова(я)тс(я) мастера и люди продавшие свою пролетарскую совесть, эти господа, чувству(я) за собою поддержку, стали еще наглее, чем прежде. Особенно отличают(я) своими подвигами — ли у швейной мастерской Бел(я)ков и в шрапнельной — Салтыков и Либберман. Последний нагло пристает к женщинам-работницам с гнусными предложениями и до сих пор остается(я) безнаказанным. В последнее время(я) заводоуправление ввело новое правило, расчет пробывших более двух недель. Это оно желает окончательно закрепить нас у станка.

Товарищи-путиловцы! такое положение не может быть терпимо. Мы не можем позволить безнаказанно угнетать себя; мы не можем позволить погромным шайкам черносотенцев позорить славные традиции Путиловского завода. Напомним, что начиная с 1(9)0(5) года, Путиловский завод всегда шел впереди движения, девятого января 1(905) г. он являлся застрельщиком в выступлении петербургского пролетариата. Он же первый стал при потрясающем извещении о лесском расстреле; и в июле 1(9)14 года он первый подал сигнал к всеобщей стачке. Между тем, в только что минувшее девятое января, когда на призо(в)в петербургского комитета Р. С.-Д. Р. П. к однодневной стачке откликнулось более 50.000 рабочих, путиловский завод не присоединился к политическому выступлению петербургского пролетариата. Товарищи путиловцы должны обратить на это серьезное внимание и смыть это пятно со своей революционной чести. Они не должны забывать, что подобные факты наносят ущерб не только общему делу пролетариата, но и прежде всего им же самим после девятого января администрация пут. завода и черносотенная ш(ш)айка еще выше задрала головы и(и) с еще большей(и) наглостью проявляют свое отношение к рабочим.

Товарищи! Нас никто не защитит, если мы сами (будем. Ред.) спать, только путем самоорганизации, путем сплоченного действия и твердой воли рабочи(и)й класс может заставить уважать себя и свои требования, только пута(с)м сплоченной революционной борьбы он может воплотить в жизнь свои идеалы и положить предел эксплуатации и наглости наемников капитала. Только свергнув гнет(у) романовской монархии он может достичь тех основных условий, без которых немыслима для него плодотворная классовая борьба.

Товарищи! Мы должны сплотиться в тесные, дружные ряды вокруг нашей Р. С.-Д. Р. П. и мощными ударами разбить те тяжкие цепи, которые сковывают жизнь и волю народа, мы должны свергнуть преступное правительство, втянувшее народ в кровавую бойню, мы должны поставить пре-

дел тайке разбойников, безнаказанно хозяйничавших во всей стране, широко развернув красное знамя революционного пролетариата, мы решитель(ь)но провозгласим:

Долой царскую монархию, долой ее слуг, предателей и палачей, долой черносотенцев с заводов! Да здравствует демократическая республика, да здравствует револ. пролетариат и его классовая солидарность, да здравствует Р. С.-Д. Р. П. и Социализм!

Февраль 1(9)16 г.

Нарвский районный комитет петербургской организации р. с.-д. р. п. н.

Летом того же 1916 года, когда я был уже на военной службе, я не прерывал связи с Путиловской больничной кассой, и по поручению Рошана распространил в 181-ом запасном пехотном полку (в Лесном, где я служил) около 300 экземпляров печатной прокламации Петербургского Комитета Р. С.-Д. Р. П. (большевиков), начинающейся словами: «Товарищи солдаты и рабочие! Преступная война требует от русского народа еще новых жертв...»

Александр Иванов.

ВОЛНЕНИЕ В 1916 ГОДУ В 181-ОМ ЗАП. ПЕХ. ПОЛКУ.

(Из воспоминаний участника.)

«Я — солдат русской армии, сражающейся с врагами на поле брани, за веру, царя и отечество»...

Это вышло так просто и так естественно...

В назначенный день и час, я явился ¹⁾ по месту своей приписки к призывному участку (в Царское Село) к военному начальнику, меня признали в военной службе годным и направили в 181-й пех. зап. полк, который стоял в Петрограде, в Лесном.

В 16-й роте полка, в которую я был зачислен, меня усадили на деревянный табурет, и ротный парикмахер, «в два счета» окорнал мои волосы. После «подстрижения» меня облачили в солдатскую гимнастерку, дали кушак с медной пряжкой и фуражку с «плевком» (кокардой), после чего я получил звание «серая порция» (так назывались все молодые солдаты).

В 12 часов дня нас построили и повели на обед.

После вечерней поверки и молитвы отправился на отведенное мне место (на втором ярусе нар) спать. Заснуть, конечно, не удалось — главным виновниками являлись невыносимая духота и «кавалерия» с «пехотой» (насекомые), с которыми отчаянно боролось несколько солдат, сидевших в главном проходе около тускло горевших ламп. Первая неделя прошла незаметно, так как все было для меня ново и до некоторой степени даже любопытно. Но зато последующая казарменная жизнь потекла безумно однообразно-скучно.

В 5 час. утра, как ушат холодной воды, нас будил резкий крик унтер-офицера: «А ну, вставай! Все вставай! Пулей вылетай!»

Поспешно одевшись и оправив друг друга, солдаты выстраивались в два ряда на площади против барачков. После тщательного осмотра

¹⁾ В этот момент я работал в с.-д. большевистской ячейке, руководимой Сем. Рошаном («Доктор») в больничной кассе Путиловского завода. В этой кассе мы оба служили.

А. И. Иванов.